

## Stärkung der Rechte der Waldeigentümer

Diese gerichtlichen Entscheidungen stärken die Rechte der Waldeigentümer in der Jagdgenossenschaft. Durch die Urteile hat jeder einzelne Waldeigentümer mehr Einfluss auf die Abschussplanung und umfassenderen Anspruch auf Wildschadenersatz.

## Klagerecht jedes Jagdgenossen

Das Bundesverwaltungsgericht hat eindeutig herausgestellt, dass jeder einzelne Waldeigentümer – also nicht nur die Jagdgenossenschaft – die Möglichkeit hat, den erforderlichen Schalenwildabschuss notfalls gerichtlich durchzusetzen. Die Urteile stellen heraus, dass der Waldeigentümer nicht tatenlos zusehen muss, wie der Bestand seines Waldes durch Wildverbiss entwertet wird. Auch Besitzer von kleineren Wäldern dürften bei ihrer Waldwirtschaft nicht durch die jagdliche Nutzung beeinträchtigt werden. Der vom Grundgesetz gewährte Schutz könne nicht von der Größe des Waldeigentums abhängen.

## Auswirkungen auf das Verfahren der Abschussplanung

Das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts Berlin erleichtert Anträge und Klagen der Waldbesitzer. Die Eigentümer können sich auf eine zumutbare Beeinträchtigung ihres Eigentums berufen. Das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts und das Urteil des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs betonen die Vorrangstellung der Ansprüche land-, forst- und fischereiwirtschaftlicher Bodennutzer gegenüber jagdlichen Interessen.

## Umfassender Schadenersatz

WAGNER kommt 1997 darüber hinaus zu dem Schluss, dass durch den Hinterstoißer-Prozess auch Schadenersatzforderungen nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch möglich sind, wenn und soweit die Schäden auf einem vom Jagdausübungsberechtigten verschuldeten überhöhten Wildstand zurückzuführen sind.

Außerdem geben die Urteile wertvolle Hinweise zur Wald-Schalenwild-Problematik. So wird z.B. im Urteil des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs herausgestellt, dass die Weißtanne bei der Beurteilung des Wildverbisses Weiserfunktion haben kann.

## Zur aktuellen Situation in Aufham

In der Folge der richterlichen Urteile hat der frühere Jagdpächter mit Ablauf des Jagdjahres 1996/7 die Pacht beendet. Im Anschluss daran konnten durch den Einsatz waldfreundlicher Jäger sowie im Rahmen der Eigenbewirtschaftung endlich waldfreundliche Wildstände erreicht werden. Nach 15 Jahren zeigt der Wald der Familie Hinterstoißer, dass sich die Anstrengungen gelohnt haben: Überall, wo Licht auf den Waldboden kommt, zeigt sich mit reich gemischter Naturverjüngung aus Weißtannen, Ahornen, Buchen, Fichten, Eibe u. a. das Potential des naturnahen Bergwalds. Schutzmaßnahmen gegen Verbiss sind überflüssig. Der Wald schützt durch ein Meer an Naturverjüngung gegen Rutschungen und Muren voll. Er zeigt, dass die Jagd stimmt!



### Geschäftsstelle:

Ökologischer Jagdverein Bayern  
Waldstraße 2 · 91341 Röttenbach  
e-mail: bayern@oejv.de  
www.oejv.de (Landesverbände Bayern)



# Der Fall Hinterstoißer

# EINE STÄRKUNG DER RECHTE DER WALDEIGENTÜMER

2. Auflage



# Entwicklung der Jagd seit 1848

Die Grundlagen des deutschen Jagdrechts stammen aus dem Jahr 1848. Die Deutsche Nationalversammlung hat mit der Anerkennung des Jagdrechts als untrennbarem Bestandteil des Grundeigentums die tragende Grundlage unseres Jagdwesens geschaffen (EISENMANN 1978). Der § 169 der Paulskirchenverfassung vom 28. März 1849 legte unter dem Oberbegriff der Unverletzlichkeit des Eigentums fest: „Im Grundeigentum liegt die Berechtigung zur Jagd auf eigenem Grund und Boden“.

BODE, EMMERT (1998) beschreiben eindrucksvoll, wie in den Folgejahren die waldbesitzerfreundliche Neuordnung der Jagd Zug um Zug abgeschafft wurde („von der Revolution zur Restauration“)

# Situation der Waldverjüngung

Ergebnis dieser Entwicklung ist die heutige, nach wie vor überwiegend an Trophäen orientierte Jagd, die zu einer weitgehenden Schädigung des jungen Waldes führt. Dies wird u. a. aus den Erhebungsergebnissen zur Situation der Waldverjüngung 2006 und 2009 in Bayern deutlich. Insbesondere Laubholz und der Tanne werden im Mittel deutlich zu stark verbissen.



Auch die Tanne kommt ohne Schutzmaßnahmen durch konsequente Jagd – Zum Titelbild: Üppige Naturverjüngung auf großer Fläche (2010)

# Die Lage der Waldbesitzer

Bei den üblichen Schalenwildbeständen muss heute von einer erheblichen zusätzlichen Belastung des Waldbesitzes ausgegangen werden. AMMER, VOR, KNOKE und WAGNER kommen bei einer zurückhaltenden Schätzung auf der Basis der Bundeswaldinventur zu einer jährlichen Belastung von 90 Millionen Euro allein durch Zaunkosten (Wald-Wild-Konflikt 2010). Es überrascht nicht, dass sich immer mehr Waldeigentümer gegen diese starke Beeinträchtigung ihres Eigentums zur Wehr setzen: Durch die zusätzliche Belastung wird Waldeigentum erheblich entwertet.

Ein Grund für die ungünstige Situation der Waldbesitzer ist häufig die Unterdrückung ihrer Interessen durch eine am Wald wenig interessierte Mehrheit der Jagdgenossen. Bereits 1994 scheiterte der Präsident des Bayerischen Waldbesitzerverbands, Senator HÄSCH, mit seinem Versuch, die Rechte der Waldbesitzer in den Jagdgenossenschaften zu stärken. Der Landesjagdschutzverband Bayern e. V. machte mit seiner Stellungnahme vom 5. 3. 1995 deutlich, dass er an einer Verbesserung der Rechte der Waldeigentümer keineswegs interessiert ist.

# Hoffnung aus Aufham

Ein Zeichen der Verantwortung gegenüber ihrem Wald haben im Berchtesgadener Land Georg HINTERSTOISSER und Andreas SEIWALD gesetzt. Ihnen ist es gelungen, in allen Instanzen der Verwaltungsgerichte durchzusetzen, dass die Eigentumsrechte von Waldbesitzern entscheidend gestärkt wurden.

Wegen der grundsätzlichen Bedeutung der Urteile sollen nochmals die entscheidenden Punkte herausgestellt werden. Dies ist umso notwendiger, weil landesweit versucht wird, Waldbesitzer, die sich für ihre Rechte einsetzen, zu diffamieren.



Georg Hinterstoißer 2010 in seinem Wald

# Die Ausgangssituation in Aufham

Bereits in den 1960er-Jahren wurde im Berchtesgadener Land von der Familie Hinterstoißer auf die starke Verbissbelastung ihrer Waldverjüngung hingewiesen. Seit Mitte der 1970er Jahre wurden immer wieder hohe Verbisschäden beklagt. Gefordert wurde eine Bejagung, die das Nachwachsen einer ungeschädigten Verjüngung des natürlichen Bergwalds aus Weißtannen, Fichten, Bergahornen, Buchen u. a. ermögliche. Die damaligen Pächter haben diese Forderung als nicht realisierbar abgelehnt.

1984 begannen Georg HINTERSTOISSER und Franz SEIWALD den rechtlichen Kampf um die Verjüngung ihres Waldes. Wie stark zu diesem Zeitpunkt die Waldverjüngung unter Verbiss litt, zeigt z. B. eine Verbisschadensaufnahme von 1984, die im Wald von Georg HINTERSTOISSER auf einer Verjüngungsfläche von ca. 2,2 Hektar einen Verbiss von 60% feststellte.

Die Verantwortung für die Zukunft des Waldes zwang dazu, über den Ersatz des Schadens hinaus vor allem für die künftige Vermeidung von Wildschäden zu kämpfen. Es bedurfte eines langen Atems um gegen Jäger und Jagdbehörden dieses selbstverständliche Recht durchzusetzen. Der Ökologische Jagdverein und der Bund Naturschutz haben die waldbesitzenden Bergbauern dabei moralisch und finanziell unterstützt.

Die Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichtes in Berlin vom 30.3.1995 und des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs in München vom 7.11.1996 brachten eine Änderung in der Rechtsprechung und haben deshalb grundsätzliche Bedeutung für alle Waldbesitzer.



Der Hof der Familie Hinterstoißer in Anger im Berchtesgadener Land 2010